

Besluit

Besluit strekkende tot een positieve beoordeling van een aanvraag Toets nieuwe opleiding van de opleiding hbo-bachelor Scheepsbouwkunde / Maritieme Techniek van de STC-Group

	Gegevens	
datum	13 mei 2013	Stichting STC-Group
onderwerp	Besluit Toets nieuwe opleiding hbo-bachelor Scheepsbouwkunde / Maritieme Techniek STC-Group (001656)	hbo-bachelor Scheepsbouwkunde / Maritieme Techniek voltijd Scheepsbouwkunde / Maritieme Techniek Rotterdam
uw kenmerk	CvB/I3.030/RK/PvE	Datum macrodoelmatigheidsbesluit: Nvt
ons kenmerk	NVAO/20131453/AH	Datum aanvraag: 24 mei 2011
bijlage	1	Datum locatiebezoek: 28 oktober 2011
		Datum paneladvies: 30 november 2011
		Datum besluit onder voorwaarden: 1 juni 2012
		Datum paneladvies herbeoordeling: 25 maart 2013

Beoordelingskader

Artikel 5a.11, vierde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (WHW; Stb. 2010, 293).

Artikel 1 van het Accreditatiebesluit WHW (Stb. 2011, 536).

Beoordelingskader voor de uitgebreide toets nieuwe opleiding van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523 en Stcrt. 2011, nr 21131).

Procedure

De NVAO heeft op 1 juni 2012 besloten tot een positieve beoordeling onder voorwaarden van een aanvraag om een toets nieuwe opleiding van de betrokken hbo-bacheloropleiding Scheepsbouwkunde / Maritieme Techniek. De voorwaarden waren verbonden aan de standaarden 1, 2 en 3 van het beoordelingskader. Bij brief van 28 januari 2013 (met bijlagen) heeft de STC-Group bericht op welke wijze zij heeft voldaan aan de opgelegde voorwaarden.

Pagina 2 van 7 **Advies panel**

Het panel heeft bij brief van 25 maart 2013 aan de NVAO bericht dat het op grond van de per 28 januari 2013 ontvangen documentatie een herbeoordeling heeft uitgevoerd van de standaarden 1, 2 en 3, en dat deze herbeoordeling heeft geleid tot een positieve conclusie. Het panel is van oordeel dat de formulering van de eindkwalificaties in de door de STC-Group gepresenteerde beschrijving van 12 competentieprofielen voldoende duidelijk in een maritieme context zijn geplaatst. Het panel stelt verder vast dat er voldoende borging is dat elke student Scheepsbouwkunde/MT, naast een verplichte stage, binnen de opleiding zelf tenminste éénmaal in de loop van zijn/haar studie met studenten van verwante opleidingen leert samenwerken, nl. in de voor elke student verplichte minor. Tenslotte is het panel van oordeel dat er in het curriculum in vergelijking met het oorspronkelijke aanvraagdossier substantieel meer aandacht is gekomen voor 'life cycle management' en 'planning'. Het panel heeft vastgesteld dat de opleiding het belang onderstreept van het leren gebruiken van voorbeelden van internationale regelgeving in een praktijksituatie en dat zij dit ook bij de verdere ontwikkeling van het curriculum tot uitdrukking wil laten komen.

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat de STC-Group in de brief van 28 januari 2013 met bijlagen heeft aangetoond dat zij aan de gestelde voorwaarden heeft voldaan.

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, in verbinding met artikel 5a.11, zesde lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de STC-Group te Rotterdam in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 2 april 2013 naar voren te brengen. Per e-mail van 7 mei 2013 heeft het college laten weten geen op- of aanmerkingen te hebben ten aanzien van het voorgelegde voornemen tot besluit.

De NVAO besluit haar besluit van 1 juni 2012 om te zetten naar een onvoorwaardelijk besluit. Zij beoordeelt de aanvraag toets nieuwe opleiding voor de hbo-bacheloropleiding Scheepsbouwkunde / Maritieme Techniek van de STC-Group (240 EC, voltijd, Rotterdam) positief.

Graad: Bachelor of Engineering
CROHO-domein: Techniek
Geldigheidsduur besluit: tot en met 31 mei 2018.

Den Haag, 13 mei 2013



Lucien Bollaert
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

NVAO
t.a.v. het Dagelijks Bestuur
Postbus 85498
2508 CD DEN HAAG

Warmond, 25 maart 2013

Geacht bestuur,

Op uw verzoek heeft in het najaar van 2011 een Toets nieuwe opleiding plaatsgevonden voor de onbekostigde hbo-bacheloropleiding Scheepsbouwkunde/Maritieme Techniek van de STC-Group te Rotterdam (X5231). Het daarvoor ingestelde NVAO-panel heeft op 30 november 2011 een positief advies aan u uitgebracht over de voorgenomen opleiding. Op 1 juni 2012 heeft de NVAO de STC-Group een positief besluit onder voorwaarden toegezonden waarbij werd aangetekend dat binnen een jaar een herbeoordeling op de standaarden 1, 2 en 3 zou moeten plaatsvinden. Dit naar aanleiding van enkele kritische kanttekeningen van het panel ten aanzien van die standaarden. Als panelvoorzitter bericht ik u hierbij namens het panel als volgt.

De panelleden hebben de per 1 februari 2013 ontvangen aanvullende informatie van de STC-Group bestudeerd en onderling (langs elektronische weg) besproken. Omdat ook na deze bespreking enkele onduidelijkheden waren overgebleven, heb ik in overleg met de panelleden het college van bestuur van de STC-Group uitgenodigd voor een kort toelichtend gesprek met ondergetekende om ook de laatste punten opgehelderd te krijgen. Dit gesprek heeft plaatsgevonden op 21 maart 2013 in het bureau van de NVAO in Den Haag. Daarbij was ook aanwezig dhr. G.H. Lansink van het bureau NVAO als projectcoördinator. Naar aanleiding van dit gesprek heb ik ruggespraak gehouden met de overige leden van het panel. Op basis daarvan komen wij tot de in de bijlage bij deze brief gevoegde herbeoordeling op de genoemde standaarden 1, 2 en 3.

Resumerend stellen wij vast dat er in het geval van alle drie standaarden sprake is van substantiële verbetering. Dat betekent enerzijds dat de kritische kanttekeningen onder de standaarden 1, 2 en 3 uit het paneladvies van 4 december 2011 voor het grootste deel zijn ondervangen. Anderzijds betekent dit dat het panel de standaarden 1, 2 en 3 van het toepasselijke beoordelingskader wederom met een 'voldoende' beoordeelt. In het verlengde daarvan adviseert het panel u om het liggende 'positieve accreditatiebesluit onder voorwaarden' om te zetten in een positief accreditatiebesluit zonder meer.

Met vriendelijke groet,



prof. ir. J.J. Hopman
panelvoorzitter

De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen.

Score panel op standaard 1 in paneladvies: voldoende

Kritische kanttekening panel in paneladvies: het weinig maritieme karakter van de eindkwalificaties

Bevindingen

In het gesprek op 21 maart 2013 heeft de voorzitter van het NVAO-panel vastgesteld dat de in het oorspronkelijke aanvraagdossier van mei 2011 gepresenteerde 8 technische en 4 algemene competenties nu zijn opgenomen in een beschrijving van 12 afzonderlijke competentieprofielen. De beschrijving van elk competentieprofiel bestaat uit verschillende onderdelen waarvan de formulering van de betreffende competentie er steeds één is. Daarnaast kent elke beschrijving per competentieprofiel ook een aanduiding van de context, het scheepsbouwproces, de hoofdvraag en voorbeelden van beroepsproducten.

Van de kant van de STC-Group is desgevraagd aangegeven dat de formulering van de competenties zelf is overgenomen van een landelijk overeengekomen (zij het niet bij de HBO-raad vastgelegd) beroepsprofiel. Het profiel is enige jaren geleden opgesteld door de gezamenlijke beroepsorganisaties in het vakgebied, zijnde Scheepsbouw Nederland, het IRO (Association of Dutch Suppliers in the Oil and Gas Industry), HISWA (Nederlandse Vereniging voor Handel en Industrie op het gebied van Scheepsbouw en Watersport) en de Vereniging van Waterbouwers. De STC-Group heeft ervan afgezien om eigenhandig wijzigingen aan te brengen in de formulering van de algemene competenties, maar heeft deze inmiddels wel "ingebed" in een maritieme context. De STC-Group heeft er ook op gewezen dat er inmiddels gesprekken gaande zijn met de zusteropleiding aan de NHL Leeuwarden en de landelijke beroepspraktijk om de momenteel meer algemeen geformuleerde competenties een meer maritiem karakter te geven.

Conclusie

Het panel stelt vast dat de oorsprong van de algemeen geformuleerde eindkwalificaties is terug te voeren tot landelijke afspraken in de scheepsbouwbranche. Ook stelt het vast dat er overleg gaande is tussen de relevante partijen om de bestaande formulering van de eindkwalificaties een meer maritiem karakter te geven. Het panel is van oordeel dat de formulering van de eindkwalificaties in de door de STC-Group gepresenteerde beschrijving van 12 competentieprofielen voldoende duidelijk in een maritieme context zijn geplaatst.

Oordeel

Het panel beoordeelt standaard 1 (wederom) met een voldoende.

De oriëntatie van het programma waarborgt de ontwikkeling van vaardigheden op het gebied van wetenschappelijk onderzoek en/of de beroepspraktijk.

Score panel op standaard 2 in paneladvies: voldoende
Kritische kanttekening panel in paneladvies: extra aandacht nodig voor de multidisciplinaire invulling van de projecten en stages

Bevindingen

Van de kant van de STC-Group is in het gesprek op 21 maart 2013 aangegeven dat de multidisciplinaire invulling van de opleiding in ieder geval gestalte krijgt tijdens stages en afstudeeropdrachten bij het bedrijfsleven. Binnen de opleiding zelf leren studenten gedurende meerder malen tijdens de opleiding om in projectverband met elkaar samen te werken waarbij concrete beroepsrollen binnen de eigen maritieme discipline in het werkveld worden geoefend. Dit laatste is niet wat het panel op het oog had bij het plaatsen van zijn kritische commentaar in het paneladvies. Het panel dacht daarbij aan het leren samenwerken met studenten van andere, maar verwante opleidingen.

De vertegenwoordigers van de STC-Group hebben aangegeven dat elke student van de opleiding Scheepsbouwkunde/MT in de loop van zijn/haar studie een minor dient te kiezen en dat alle minoren waaruit gekozen kan worden, voorzien in het leren samenwerken met studenten van verwante opleidingen. Daartoe biedt de recente oprichting van de Rotterdam Mainport University (RMU) waarbinnen de STC-Group en de Hogeschool Rotterdam samenwerken, goede perspectieven. Binnen de RMU ressorteren momenteel 4 opleidingen. Naast de opleiding Scheepsbouwkunde/Maritieme Techniek zijn dat de opleidingen Maritiem Officier, Logistiek en Technische Vervoerskunde, en Chemische Technologie/Procestechiek.

Tenslotte wijst de STC-Group erop dat er bovendien overleg gaande is met de Hogeschool Rotterdam over het creëren van een gezamenlijke minor Offshore waardoor ook de mogelijkheid van het leren samenwerken met studenten Elektrotechniek en Werktuigbouwkunde aan de HRO in beeld komt.

Conclusie

Het panel stelt vast dat er voldoende borging is dat elke student Scheepsbouwkunde/MT, naast een verplichte stage, binnen de opleiding zelf tenminste éénmaal in de loop van zijn/haar studie met studenten van verwante opleidingen leert samenwerken, nl. in de voor elke student verplichte minor. Het panel is van oordeel dat het concept vooral geschikt is in de hogere studie jaren. Gezien het gegeven dat de invulling van deze studie jaren nog niet is afgerond, is het perspectief van verdere ontwikkeling van het concept in de ogen van het panel volop aanwezig, in het bijzonder door het samenwerkingsverband met de Hogeschool Rotterdam binnen de Rotterdam Mainport University.

Oordeel

Het panel beoordeelt standaard 2 (wederom) met een voldoende.

De inhoud van het programma biedt studenten de mogelijkheid om de beoogde eindkwalificaties te bereiken.

Score panel op standaard 3 in paneladvies: voldoende
Kritische kanttekening panel in paneladvies: blinde vlekken in het voorgenomen programma, t.w. de technische en economische product life cycle (inclusief het onderhoud en de exploitatie van het schip), het plannen en de internationale regelgeving.

Bevindingen

De voorzitter van het NVAO-panel heeft in het gesprek op 21 maart 2013 gemeld dat de panelleden op grond van de aangeleverde documentatie van oordeel zijn dat er in het naar aanleiding van de visitatie aangepaste curriculum substantieel meer ruimte is gecreëerd voor life cycle management en voor de planningsaspecten in de scheepsbouw.

Op het punt van de aandacht voor het leren werken met internationale regelgeving is het beeld gemengd. De panelleden hebben ten eerste de indruk dat de aandacht voor internationale regelgeving in veel gevallen impliciet is gebleven en weinig herkenbaar is terug te vinden in de beschrijving van het curriculum. Zij verwachten dat deze zaken aan de orde komen in de onderdelen Ship Design, Constructie, Hydrostatica, Stabiliteit en Vrijboord, maar transparant is dat niet. Van de kant van de STC-Group wordt bevestigd dat in deze onderdelen in variërende mate aandacht bestaat voor internationale regelgeving. Men zal dit gaan expliciteren in de vakbeschrijvingen en van de daarvan afgeleide modulehandleidingen. Overigens moeten sommige modules in de latere jaren nog ontwikkeld worden en juist daarin wil men de internationale regelgeving aan de orde stellen. Het tweede bezwaar van de panelleden is dat de aandacht voor internationale regelgeving tot nu toe tamelijk eenzijdig is vorm gegeven. Zij zijn van mening dat het belangrijk is dat studenten leren werken met voorbeelden uit de originele regelgeving van de IMO (International Maritime Organisation) van de Verenigde Naties. Als voorbeelden daarvan kunnen dienen regels in het kader van SOLAS (veiligheid en stabiliteit) en MARPOL (duurzaamheid en vervuiling). Doel hoeft niet te zijn dat studenten volledig kennis hebben genomen van de inhoud van alle relevante regelgeving maar het leren toepassen van internationale regels op basis van Engelstalige formuleringen in een concrete praktijksituatie kan een groot leereffect hebben. Van de kant van de STC-Group onderstreept men het belang van het leren werken met voorbeelden van concrete internationale regelgeving en men wil daaraan bij de verdere ontwikkeling van het curriculum concreet vorm geven.

Conclusie

Het panel is op grond van de ontvangen aanvullende documentatie van oordeel dat er in het curriculum substantieel meer aandacht is gekomen voor 'life cycle management' en 'planning'. Daarnaast stelt het vast dat de opleiding de aandacht in verschillende modules voor internationale regelgeving transparanter zal aangeven in de vakbeschrijvingen en daarvan afgeleide modulebeschrijvingen. Tenslotte heeft het panel vastgesteld dat de opleiding het belang onderstreept van het leren gebruiken van voorbeelden van internationale regelgeving in een praktijksituatie en dat zij dit ook bij de verdere ontwikkeling van het curriculum tot uitdrukking wil laten komen.

Oordeel

Het panel beoordeelt standaard 3 (wederom) met een voldoende.